

Київський університет імені Бориса Грінченка
Факультет філології, культури і мистецтв
Кафедра української літератури, компаративістики і грінченкознавства



«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з науково-методичної
та навчальної роботи

Олексій ЖИЛЬЦОВ

« 01 » _____ 09 2023 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Філологічні студії: Літературознавчі методологія і методи досліджень

для студентів

спеціальності 035 Філологія

освітнього рівня другого (магістерського)
спеціалізації

035.065. Східні мови та літератури (переклад включно), перша – китайська

035.069. Східні мови та літератури (переклад включно), перша – японська
освітньої програми

035.065.01 Мова і література (китайська)

035.069.02 Мова і література (японська)



Київ — 2023

Розробник:

Жигун Сніжана Віталіївна, доктор філологічних наук, доцент кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства.

Викладач:

Жигун Сніжана Віталіївна, доктор філологічних наук, доцент кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства.

Ковбасенко Юрій Іванович, доктор філологічних наук, професор кафедри світової літератури.

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства.

Протокол від 31 серпня 2023 р. № 10

Завідувач кафедри  (Олена БРОВКО)


Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми

035.065.01 Мова і література (китайська) 31.08.2023

035.065.02 Мова і література (японська) 31.08.2023

Гарант освітньої програми

 (Семешко Т.В.)

 (Бучиренко А.О.)

Робочу програму перевірено

01.09.2023 р.

Заступник декана  (Світлана ГОРОБЕЦЬ)

Пролонговано:

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.

протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.

протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.

протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.

протокол №__

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Філологічні дослідження

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	Українська	
Загальний обсяг кредитів/годин	4/120	-
Курс	1	
Семестр	1	
Кількість змістових модулів з розподілом	4	-
Обсяг кредитів	4	-
Обсяг годин, зокрема:	120	-
Аудиторні	32	-
Модульний контроль	8	-
Самостійна робота	80	-
Форма семестрового контролю	Залік	

Змістовий модуль: Літературознавчі методологія і методи досліджень

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	Денна	Заочна
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	Українська	
Загальний обсяг кредитів/годин	1/30	-
Курс	1	-
Семестр	1	-
Кількість змістових модулів з розподілом	1	-
Обсяг кредитів	1	-

Обсяг годин, зокрема:	30	
Аудиторні	8	-
Модульний контроль	2	-
Самостійна робота	20	-
Форма семестрового контролю	Залік	

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Курс «Літературознавчі методологія і методи досліджень» визначає обсяг знань, що має бути опанований магістрантами відповідно до вимог освітньо-кваліфікаційної характеристики, алгоритму вивчення навчального матеріалу блоку дисциплін «Методологія і методи філологічних досліджень», необхідне методичне забезпечення, складові та технологію оцінювання навчальних досягнень студентів.

Метою змістового модуля «Літературознавчі методологія і методи досліджень» є вивчення методології як науки про структуру, логічну організацію, методи і засоби дослідницької діяльності необхідні для підготовки магістерського дослідження.

Завдання курсу:

- сформулювати у магістранта уявлення про внутрішню організацію процесу філологічного пізнання (про специфіку науки як знання),
- навчити магістранта самоорганізації і саморегулюванню в процесі пізнання,
- сформулювати уявлення про послідовність рефлексивного руху в процесі вирішення конкретної дослідницької задачі (про специфіку науки як діяльності).
- виявити специфіку формування окремих методів філологічного аналізу (як позатекстових, так і внутрітекстових),
- оволодіти методикою проведення філологічних досліджень з погляду кожного методу.

Навчальний курс передбачає засвоєння наступних компетенцій:

ЗК1 Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК2 Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК3 Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК4 Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК5 Здатність працювати в команді та автономно.

ЗК6 Здатність спілкуватися іноземною мовою.

ЗК7 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК11 Здатність проведення досліджень на належному рівні.

ЗК12 Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ФК1 Здатність вільно орієнтуватися в різних лінгвістичних напрямках і школах

ФК3 Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки.

ФК4 Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного/ мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

ФК6 Здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань.

ФК7 Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.

ФК9 Мовленнєва: володіння лексичними, граматичними, орфографічними мовними знаннями й навичками іспанської мови на рівні С1; знання семантики, словотворної й синтаксичної структури, функції в реченні й тексті, лексичної полісемії, антонімії, особливостей фразеології для структурної організації тексту та вираження комунікативної інтенції.

ФК10 Комунікативна: уміння вести діалог, побудований на реальній або симульованій ситуації та вільно вести розмову іспанською мовою з носіями мови; здатність викладати свою думку відповідно до певних типів тексту з дотриманням параметрів комунікативно-стилістичної доцільності та мовної правильності; володіння базовими знаннями для перекладацького супроводу.

3. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ДИСЦИПЛІНОЮ

ПРН1 Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.

ПРН3 Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в галузі іспанської філології.

ПРН4 Оцінювати й критично аналізувати соціально, особистісно та професійно-значущі проблеми і пропонувати шляхи їх вирішення у складних і непередбачуваних умовах, що потребує застосування нових підходів та прогнозування.

ПРН6 Застосовувати знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації.

ПРН7 Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрями і школи в лінгвістиці.

ПРН8 Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення літературознавства.

ПРН9 Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти в іспанській філології.

ПРН10 Збирати й систематизувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати й перекладати іспанськомовні тексти різних стилів і жанрів.

ПРН11 Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням

доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

ПРН12 Дотримуватися правил академічної доброчесності

ПРН14 Створювати, аналізувати й редагувати тексти різних стилів та жанрів.

ПРН15 Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.

ПРН16 Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з обраної філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.

ПРН17 Планувати, організовувати, здійснювати і презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в галузі іспанської філології.

**4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ
«Літературознавчі методологія і методи досліджень»
(денна форма)**

№	Назви теоретичних розділів	Кількість годин, відведених на:				
		Разом	Лекції	Практичні заняття	Самостійна Робота	Модуль контроль
Модуль 1. Парадигматичне поле теоретико-літературних методологій.						
1.	Тема 1. Літературознавчі методології: концептуалізація поняття.	14	2	2	10	-
2	Тема 2 Постструктуралістські методологічні конкретизації	16	2	2	10	2
Разом		30	4	4	20	2

**5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ
«Літературознавчі методологія і методи досліджень»**

**ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1
Дискурсивне поле теоретико-літературних методологій.**

Тема 1. Літературознавчі методології: концептуалізація поняття

Методологія науки та її місце в розвитку наукового пізнання. Проблема методу: гносеологічне підґрунтя, предмет, мета. Специфіка методологічного мислення. Класифікація наукових методологій. Поняття теоретико-літературної методології. Методологічні проблеми літературознавства. Позатекстові і внутрітекстові методи літературознавства. Російський формалізм і нова критика. Концепція сказа Ейхенбаума. Теорія одивлення та сюжетної будови Шкловського. Розрізнення поетичної й буденної мови Якобсона. Принципи динамічної структури і літературної динаміки і еволюції Тинянова. Представники «Нової критики» (А.Річардс, К.Брукс, Р.П.Уоррен, У.Емпсон). Основні принципи: оповідні регістри, «точки зору», проблеми внутрітекстової семантики, техніка «ретельного читання», іманентний смисл твору, поняття про «органічну форму». Феноменологія,

герменевтика і психоаналіз. Теоретичні засади герменевтики ХХ століття (Ф. Ніцше, М. Гайдеггер, Г.-Г. Гадамер, П. Рікер). Основні поняття (розуміння, інтерпретація, герменевтичне коло, метод). Сучасні тенденції в герменевтиці. Психоаналіз З.Фройда. Глибинна психологія К.-Г. Юнга. «Анатомії критики» Н. Фрая. Концептуалізація архетипу: методологічні розрізнення. Ритуал і міф. Їхня пов'язаність із літературним текстом. Сучасні тенденції в розвитку ритуально-міфологічної школи. Психоаналітичний підхід Нормана Голланда. Структуралізм і семіотика. Празький лінгвістичний гурток. Французький структуралізм (Цветан Тодоров, Ролан Барт, Жерар Женет). Поняття «структура», «бінарні опозиції», «означаюче / означене», бриколаж тощо. Структурна наратологія. Структура міфу К. Леві-Строса. Тартуська школа (Юрій Лотман, Олександр Жолковський, Борис Успенський).

Тема 2. Постструктуралістські методологічні конкретизації

Основні засади постструктуралістських теорій Р. Барта, М. Фуко, Ю. Крістевой. Деконструктивістські теорії Ж. Деріда, П. де Мана, Дж. Г. Міллера. Поняття «граматологія», «логоцентризм», «біла міфологія» тощо. Теорія інтертекстуальності: М. Бахтін, Ю. Крістева, Р. Барт, Ж. Жанетт. «Пізні» ідеї Ж. Деріда. Деконструкція як «Читання проти себе». Методологічні ідеї П. де Мана, Дж. Гартмана Г. Блума, Дж. Х. Міллера. Екстра-й інтертекстуальний індетермінізм. Страх впливу. Поняття канону. Читання як письмо. Постколоніалізм як теорія. Постколоніальне письмо. Ідеї децентрації й маргінальності, метаповіді й ідеології. Ідеї Ф. Ліотара, Ф. Джеймісона, М. Фуко. «Орієнталізм» та «Культура й імперіалізм» Е. Саїда. Колективна однорідність. Поняття репрезентації, культурної гегемонії та стереотипів. Праці Г. Бгабги та Г. Співак. Імагологічні аспекти постколоніальних досліджень. Дослідження Є. Томпсон. Українські постколоніальні студії М. Павлишин, Я. Поліщук, Гр. Грабович та ін. Гендер як культурологічне поняття. Гендер і стать. Сконструйованість фемінного. Фемінізм і психоаналіз. Праці К. Міллет і Дж. Мітчелл. «Фемінність» / «маскулінність» як культурні концепти. Розрізнення понять «феміністичний», «жіночий», «фемінний». Е. Шовалтер і поняття андротексту, гінотексту. Поняття «жіноче письмо» Е. Сіксу. Символічне й семіотичне Ю. Крістевой. Поняття «соціальна кастрація». Квір-теорія. Феміністичний дискурс українського літературознавства.

6. КОНТРОЛЬ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «Літературознавчі методологія і методи досліджень» денна форма

Вид діяльності студента	Максимальна кількість балів за одиницю	Модуль 1	
		К-ть одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	2	2
Відвідування практичних занять	1	2	2
Робота на практичному занятті	10	2	20
Виконання завдань для самостійної роботи	5	2	10
Виконання модульної роботи	25	1	25
<i>Разом</i>	37	9	69
Максимальна кількість балів: 59			
Розрахунок коефіцієнта: $59:100 = 0,59$			

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії їх оцінювання

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «Літературознавчі методологія і методи досліджень» МОДУЛЬ I.

Парадигматичне поле теоретико-літературних методологій

Тема 1. Літературознавчі методології: концептуальні поняття (10 год.).

1. Дати визначення поняттям: «традиція», «метод», «парадигма», «система».
2. Феноменологія, герменевтика і психоаналіз. Дати визначення поняттям: «трансакційність», «горизонт сподівань», «читацькі спільноти».
3. Структуралізм і семіотика Дати визначення поняттям: «семіосфера»,

«культура як вибух», «другі моделюючі системи».

4. Законспектувати: Джонатан Каллер «Теорія літератури: короткий вступ», Юрія Тинянова «Про літературну еволюцію», Юрій Лотман «Текст у тексті», Вольфганг Ізер «Процес читання, феноменологічне наближення».

5. Створити презентацію до теми.

Критерії оцінювання самостійної роботи

	Критерії оцінювання	Бали
1.	Визначення понять	2 бали
2.	Конспект (Джонатан Каллер «Теорія літератури: короткий вступ», Юрія Тинянова «Про літературну еволюцію», Юрій Лотман «Текст у тексті», Вольфганг Ізер «Процес читання, феноменологічне наближення»).	2 бали
3.	Презентація до теми	1 бал
	Разом	5 балів

Тема 2. Постструктуралістські методологічні конкретизації (10 год.).

1. Дати визначення поняттям: «деконструкція», «карта перечитування», «страх впливу».

2. Постколоніальні дослідження. Дати визначення поняттям: «ідентичність», «метрополія», «імагологія».

3. Гендерні дослідження.

4. Законспектувати статтю: Поль де Ман «Опірність теорії», Гомі Бгабга «Націєрозповідність».

5. Створити презентацію до теми.

Критерії оцінювання самостійної роботи

	Критерії оцінювання	Бали
1.	Визначення понять	2 бали
2.	Конспект (Поль де Ман «Опірність теорії», Гомі Бгабга)	2 бали

	«Націєрозповідність»).	
3.	Презентація до теми	1 бал
	Разом	5 балів

6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «Літературознавчі методологія і методи досліджень»

Модульний контроль 1

1. Оберіть текст, в якому застосовано літературознавчий метод.
2. Здійсніть його аналіз у двох викладах: 1) опис методу застосування;
2) проаналізуйте художній текст у відповідності до вказаного методу.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

	Оцінка
Відмінно 25-23	Знання, виконання в повному обсязі з незначною кількістю (1-2) несуттєвих помилок (вищий рівень)
Дуже добре 22-20	Знання, виконання в повному обсязі зі значною кількістю (3-4) несуттєвих помилок (рівень вище середнього)
Добре 19-17	Знання, виконання в неповному обсязі з незначною кількістю (1-2) суттєвих помилок (середній рівень)
Задовільно 16-15	Знання, виконання в неповному обсязі зі значною кількістю (3-5) суттєвих помилок/недоліків (рівень нижче середнього)

Достатньо 14-10	Знання, виконання в неповному обсязі, але є достатніми і задовольняють мінімальні вимоги результатів навчання (рівень нижче середнього)
Незадовільно 9-7	Знання, виконання недостатні і не задовольняють мінімальні вимоги результатів навчання з можливістю повторного складання модулю (низький рівень)
Незадовільно 6-1	З обов'язковим повторним курсом модуля (знання, вміння відсутні)

6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання

Семестровий контроль з дисципліни проводиться відповідно до навчального плану у формі заліку в терміни, встановлені графіком навчального процесу та в обсязі навчального матеріалу, визначеному робочою програмою. Залік включає два змістових модуля, оцінюється за результатами поточного контролю (поточного опитування, виконання самостійної роботи, робіт на практичних заняттях, тестування тощо) протягом семестру (див. 6.1). Мінімальна кількість балів – 35. Максимальна кількість балів – 100.

6.5. Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю (для самоконтролю) ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ

«Літературознавчі методологія і методи досліджень»

1. Поняття «теоретико-літературна школа».
2. Міф як символічна форма.
3. Ритуал і міф у літературі.
4. Наукові концепції міфу.
5. Поняття архетипу у К.-Г. Юнга.
6. Архетип і художній образ.
7. Основні положення «Анатомії критики» Н.Фрая.
8. Антропологічний і структуралістський підхід до міфу К.Леві-Строса.
9. Міф і мовна картина світу.
10. Основні положення теорії В.Проппа.
11. Функції архетипів і постійних образів в літературі.
12. Роботи Юрія Лотмана в галузі структурної поетики.
13. Семіотична концепція Ролана Барта.
14. Феміністична і гендерна критика в літературознавстві.
15. Поняття про дискурс і дискурсивний аналіз (М.Фуко, Р.Барт, Ю.Крістева).

16. Деконструктивізм і літературна критика (П.де Ман, Дж.Каллер, Ж.Деріда).
17. Критика опозиції і ієрархії в теоретичних вибудовах деконструктивізму.
18. Конценція письма в постструктуралістських теоріях.
19. Деконструктивна афірмативність Ж. Деріда.
20. «Постколоніальне письмо» як проблема вибору мови репрезентації.
21. Основні положення «Орієнталзму» Е. Саїда.
22. Межі культури й лімінальність.
23. Проблеми репрезентації, культурної гегемонії й культурних стереотипів в постколоніальних дослідженнях.
24. Децентрація й маргінальність як мови методологічного опису.
25. Постмодерністська концепція Ф. Джеймсона.
26. «Гендер» як соціостать.
27. Природне й культурне в концепціях гендеру.
28. Квір-теорія й гендерні дослідження.
29. Жіноче тіло як об'єкт гендерних досліджень.
30. Феміністична літературна критика.
31. Критика патріархатності як методологічна проблема.
32. Теорія «жіночого письма».
33. «Маскулінність» як культурний конструкт.
34. Джонатан Куллер і структуралістський підхід.
35. Риторичний метод Стенлі Фіша.
36. Норман Голланд і психоаналітичний підхід.
37. Феноменологія сприйняття Вольфганга Ізера.
38. Тартусько-московська семіотична школа: загальна характеристика.
39. Концепція «семіосфери» Юрія Лотмана.
40. Феноменологічна концепція літератури Р.Інгардена.
41. Літературна герменевтика Г.Г-Гадамера: читання як діалог.
42. Теоретико-літературні школи в Україні. Формалістичний напрям в літературознавстві.
43. Структуралістська критика, її основні поняття та еволюція ідей.
44. Постструктуралізм і його основні положення.
45. Психоаналітична критика ХХ ст.: основні ідеї. Психоаналіз в українському літературознавстві.

6.6. Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
А	90-100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками

B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов’язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1 – 34 балів	Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

IV. Навчально-методична карта дисципліни «Літературознавчі методологія і методи досліджень»

Разом: 30 год., з них: лекції – 4 год., практичні заняття – 4 год., мк – 2 год.,

самостійна робота – 20 год.

денна форма

Тиждень	I	II	III	IV	V	VI
Модулі	Змістовий модуль I					
Назва модуля	Парадигматичне поле теоретико-літературних методологій					
Кількість балів за модуль	59 балів					
Лекції	1			2		
Дати						
Теми лекцій	Літературознавчі методології: концептуальні поняття (1 б.)			Постструктуралістські методологічні конкретизації (1 б.)		
Теми практичних занять	Дескриптивні методи (11 б.)			Інтерпретативні методи (11 б.)		
Самостійна робота	Табл. 6.1 (5 балів)			Табл. 6.1 (5 балів)		
Види поточного контролю	Модульна контрольна робота 1 (25 балів)					

Підсумкови й контроль	Залік
--------------------------	-------

ХІ. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна:

Літературознавча методологія:

1. Вірченко Т., Жигун С., Козлов Р. Практикум з української літератури: види літературознавчого аналізу. Київ. Київський університет імені Бориса Грінченка, 2021. Режим доступу: <https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/37553>
2. Зацерковний В. І. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. / В. І. Зацерковний, І. В. Тішаєв, В. К. Демидов. – Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2017. – 236 с.
3. Козлик І. Літературознавчий аналіз художнього тексту/твору в умовах сучасної міжнаукової та міжгалузевої взаємодії. Брно, 2020. –235 с.
4. Сучасні літературознавчі студії. Зб.наук.праць. Вип. 10. Постгуманізм та віртуальність: літературні виміри. – К., КНЛУ, 2013. – 516 с.

Додаткова:

Літературознавча методологія:

1. Беньямін В. Щодо критики насильства. – Київ: «Грані-Т», 2012. – 312 с.
2. Блум Гарольд. Західний канон: книги на тлі епох. – К.: Факт, 2007. – 720 с. – («Висока полиця»).
3. Богдан С. К. Методи й методика лінгвостилістичних досліджень : метод. рекомендації для слухачів і керівників секції української мови / С. К. Богдан. – Луцьк, 2011. – 28 с.
4. Вишницька Ю. В. Аналіз та інтерпретація художнього тексту. Спецкурс із зарубіжної літератури : навч.-метод. посіб. Київ : Київський ун-т ім. Б. Грінченка, 2012. – 202 с.
5. Доманська Е. Історія та сучасна гуманітаристика: дослідження з теорії знання про минуле. – К.: Ніка-Центр, 2012. – 264 с
6. Ева М. Томпсон Трубадури імперії. Російська література і колоніалізм / Марія Корчинська (пер.). – К. : Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2006.
7. Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів. – Л.: Літопис, 2004. – 384 с.
8. Єрмоленко В. Оповідач і філософ. Вальтер Беньямін та його час. – Київ: «Критика», 2011.
9. Ковалів Ю.І. Літературна герменевтика. – К.: Видавничо-поліграфічний центр Київський університет, 2008. – 240 с.
10. Мазур О.В. Основи наукових досліджень : посібник для студентів філологічних спеціальностей / О.В. Мазур, О.В. Подвойська, С.В. Радецька. – Вінниця : Нова Книга : 2013. – 119 с.
11. Нич Р. Світ тексту: постструктуралізм і літературознавство. – Львів: Літопис, 2007. – 316 с.
12. Перкінс Девід Чи можлива історія літератури? – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2005. – 152 с.
13. Саїд, Едвард В. Культура й імперіялізм. – К.: Критика, 2007.

14. Сипко Л. Вивчення художнього твору в єдності його змісту і форми / Л. Сипко // Всесвітня література в сучасній школі. – 2012. – № 10. – С. 19— 24.
15. Скорина Л. Аналіз художнього твору: Навчальний посібник для студентів гуманітарних спеціальностей (філологія, літературна творчість, журналістика) / Л. Скорина. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2013. – 424 с.
16. Співак, Гаятрі Чакраворті. В інших світах. Есеї з питань культурної політики. – К.: Вид. дім «Всесвіт», 2006.
17. Тодоров Цв. Поняття літератури та інші есе; Переклав з фр. Євген Марічев. – К. : Видавничий дім «КМ Академія», 2006. – 161 с.
18. Ференц Н. С. Основи літературознавства: термінологічний словник із дисципліни // Н. С. Ференц. –Київ : Знання, 2011. – 431 с.
19. Яус, Г.-Р. Досвід естетичного сприйняття і літературна герменевтика. – К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2011 – 624 с.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. Бібліотека «ImWerden»: Теорія літератури // <http://imwerden.de>
2. Бібліотека: Тексти online // <http://www.philol.msu.ru>
3. Теорія літератури. Літературознавство // <http://pedved.ucoz.ru>
4. Інститут філософії імені Г.С. Сковороди // <http://filosof.com.ua>
5. Scientific methods an online book Richard D. Jarrard // <http://emotionalcompetency.com/sci/booktoc.html>