

**Аналітична довідка**  
**за результатами оцінювання здобувачами другого (магістерського) рівня**  
**вищої освіти якості освітньої діяльності за освітньою програмою**  
**«Мова і література (японська)»**  
**в Київському університеті імені Бориса Грінченка**

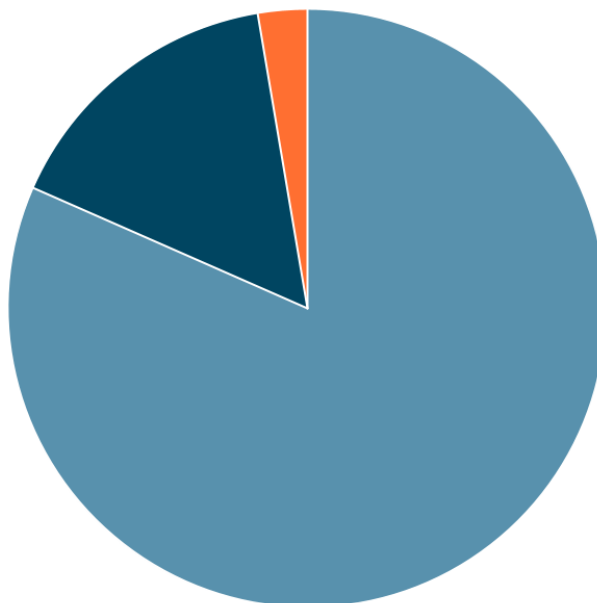
Наприкінці 2022-2023 навчального року було проведено анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу серед здобувачів освітньої програми «Мова і література (японська)». Анкету розміщено на веб-сторінці кафедри в розділі «[Опитування](#)» ([гугл-форма](#)). В опитуванні взяло участь 6 студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Більшість питань оцінювалось за п'ятибальною шкалою, де 1 бал відповідав низькому рівню, 2 бали – недостатньому, 3 бали – середньому, 4 бали – достатньому, 5 балів – високому рівню оцінювання.

Узагальнені результати оцінювання здобувачами якості освітньої діяльності за освітньою програмою «Мова і література (японська)» в Університеті Грінченка представлено на рисунку 1.

***Якість освітньої діяльності за ОП "Мова і література (японська)" в Київському університеті імені Бориса Грінченка***

- Високий рівень (73,68%)
- Достатній рівень (19,08%)
- Середній рівень (4,61%)



*Рис. 1. Результати моніторингу якості освітньої діяльності за освітньою програмою «Мова і література (японська)» в Київському університеті імені Бориса Грінченка.*

За узагальненими результатами можна зробити висновок, що 81,58% опитуваних оцінюють якість надання освітніх послуг на високому рівні,

15,79% – на достатньому, 2,63% – на середньому, 0% – на недостатньому чи низькому рівнях. Зазначимо, що за всіма параметрами оцінювання респонденти оцінили переважно на високому та достатньому рівнях (97,37%). Такі дані свідчать про високий рівень в цілому освітньої діяльності за цією освітньою програмою. Лише 2,63% оцінили її на середньому рівні. Результати оцінювання за 19 параметрами представлено в таблиці 1.

Табл.1

**Результати оцінювання якості освітньої діяльності за освітньою програмою «Мова і література (японська)» здобувачами (у %)**

№	Параметри оцінювання	Низький рівень	Недостатній рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень
1.	Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою.	00,0	00,0	00,0	00,0	100,0
2.	Відповідність освітньої програми світовим тенденціям обраної галузі.	00,0	00,0	00,0	33,33	66,67
3.	Зрозумілість цілей, змісту, програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання у межах освітніх компонентів.	00,0	00,0	00,0	00,0	100,0
4.	Можливість вільно обирати навчальні дисципліни з блоку вибіркових освітніх компонентів.	00,0	00,0	00,0	00,0	100,0
5.	Задоволеність співвідношенням теорії та практики.	00,0	00,0	00,0	33,33	66,67
6.	Сучасність та актуальність підходів до викладання.	00,0	00,0	00,0	50,0	50,0
7.	Якість матеріально-технічного забезпечення та умов навчання.	00,0	00,0	00,0	16,67	83,33
8.	Рівень адаптованості освітнього процесу до дистанційного чи змішаного формату навчання.	00,0	00,0	00,0	16,67	83,33
9.	Рівень організації освітнього процесу в умовах повномасштабної війни (повітряних тривог, відключень електроенергії тощо)	00,0	00,0	00,0	00,0	100,0
10.	Задоволеність якістю роботи з Електронним Навчальним Курсом (ЕНК)	00,0	00,0	00,0	33,33	66,67
11.	Відповідність результатів навчання очікуванням здобувачів.	00,0	00,0	33,33	00,0	66,67
12.	Доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять.	00,0	00,0	16,67	16,67	66,67
13.	Прозорість оцінювання академічних результатів.	00,0	00,0	00,0	00,0	100,0
14.	Реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.	00,0	00,0	00,0	00,0	100,0

15.	Розуміння наслідків порушень принципів академічної доброчесності, передбачених для здобувачів вищої освіти в Університеті.	00,0	00,0	00,0	00,0	100,0
16.	Доступність навчальної та наукової літератури в Бібліотеці Університету, в т. ч. в інституційному репозиторії.	00,0	00,0	00,0	16,67	83,33
17.	Задоволеність підтримкою під час написання наукової роботи.	00,0	00,0	00,0	16,67	83,33
18.	Поінформованість щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. заходах.	00,0	00,0	00,0	33,33	66,67
19.	Задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.	00,0	00,0	00,0	33,33	66,67
	Загальний показник			2,63	15,79	81,58

Проаналізуємо дані таблиці більш детально.

За параметром 1 «Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 2 «Відповідність освітньої програми світовим тенденціям обраної галузі» 66,67% опитаних оцінили на високому рівні, 33,33% – на достатньому рівні.

За параметром 3 «Зрозумілість цілей, змісту, програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання у межах освітніх компонентів» 100% опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 4 «Можливість вільно обирати навчальні дисципліни з блоку вибіркового освітніх компонентів» 100% опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 5 «Задоволеність співвідношенням теорії та практики» 66,67% опитаних оцінили на високому рівні, 33,33% – на достатньому рівні.

За параметром 6 «Сучасність та актуальність підходів до викладання» 50% опитаних оцінили на високому та 50% на достатньому рівнях.

За параметром 7 «Якість матеріально-технічного забезпечення та умов навчання» 83,33% опитаних оцінили на високому рівні, 16,67% – на достатньому рівні.

За параметром 8 «Рівень адаптованості освітнього процесу до дистанційного чи змішаного формату навчання» 83,33% опитаних оцінили на високому рівні, 16,67% – на достатньому рівні.

За параметром 9 «Рівень організації освітнього процесу в умовах повномасштабної війни (повітряних тривог, відключень електроенергії тощо)» 100% опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 10 «Задоволеність якістю роботи з Електронним Навчальним Курсом (ЕНК)» 66,67% опитаних оцінили на високому рівні, 33,33% – на достатньому рівні.

За параметром 11 «Відповідність результатів навчання очікуванням здобувачів» 66,67% опитаних оцінили на високому рівні, 33,33% – на середньому рівні.

За параметром 12 «Доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять» 66,67% опитаних оцінили на високому, 16,67% – на достатньому та 16,67% на середньому рівні.

За параметром 13 «Прозорість оцінювання академічних результатів» 100% опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 14 «Реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 15 «Розуміння наслідків порушень принципів академічної доброчесності, передбачених для здобувачів вищої освіти в Університеті» 100% опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 16 «Доступність навчальної та наукової літератури в Бібліотеці Університету, в т. ч. в інституційному репозиторії» 83,33% опитаних оцінили на високому рівні, 16,67% – на достатньому рівні.

За параметром 17 «Задоволеність підтримкою під час написання наукової роботи» 83,33% опитаних оцінили на високому рівні, 16,67% – на достатньому рівні.

За параметром 18 «Поінформованість щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. заходах» 66,67% опитаних оцінили на високому рівні, 33,33% – на достатньому рівні.

За параметром 19 «Задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою» 66,67% опитаних оцінили на високому рівні, 33,33% – на достатньому рівні.

Відповідей за параметрами із оцінками на рівні «недостатній» чи «низький» не виявлено.

Здобувачі мали змогу висловити побажання щодо покращення навчання на освітній програмі. Отримано такі рекомендації:

- збільшити кількість мовних занять;
- активніше користування ЕНК викладачами;
- додати кількість практичних занять з профільних предметів;
- поглибити професійну підготовку: поради щодо працевлаштування, проходження професійної практики в компаніях/установах за спеціальністю.

## Висновки.

1. Аналіз результатів опитування дає змогу визнати якість освітньої діяльності за освітньою програмою «Мова і література (японська)» для другого (магістерського) рівня в Київському університеті імені Бориса Грінченка на високому та достатньому рівнях.

2. Наявні поодинокі випадки оцінювання окремих параметрів на середньому рівні визначити як несистемні та такі, що не чинять суттєвого впливу на загальну якість освітнього процесу.

3. Довести до відома усіх викладачів, які задіяні до реалізації цієї освітньо-професійної програми, результати анкетування.

4. Врахувати рекомендації, надані у відповідях здобувачів та довідці, щодо покращення якості освітньої діяльності за освітньою програмою «Мова і література (японська)» в Київському університеті імені Бориса Грінченка.

Завідувач кафедри  
японської мови і перекладу,



Андрій БУКРІЄНКО